

Retningslinje for kontakt fra domstoler om sakkyndige med vesentlig avvik fra forventet opptreden.

Bakgrunn.

I brev fra Domstolsadministrasjonen av 13.02.19 vises det til at "Retten vil ha en forventning om hvordan den sakkyndige skal utføre sitt oppdrag og hvordan vedkommende bør fremstå i retten. Dersom domstolen opplever et vesentlig avvik fra det man må kunne forvente av den sakkyndige, er det viktig at NERS får en tilbakemelding for å kunne ivareta sitt oppdrag med å formidle sakkyndige av god kvalitet".

Det anbefales derfor fra Domstolsadministrasjonen at domstolene "dersom de opplever at en sakkyndig, som er formidlet av NERS, opptrer på en måte som fremstår som et vesentlig avvik fra det som kan forventes av en sakkyndig i retten, varsler NERS skriftlig om dette. Varslet bør inneholde en beskrivelse av hvordan den sakkyndige har opptrådt i retten". Videre at NERS vil kontakte den sakkyndige og følge opp varselet.

Avklaring.

NERS har ansvar for å kvalitetssikre og oppdatere oversikt over sakkyndige som kan ta på seg oppdrag for påtalemyndighet og domstoler. NERS har derimot ikke ansvar for de sakkyndige skriftlige erklæringer, eller kvalitet av den muntlige presentasjonen i retten. Det følger av Strpl § 147 første ledd at alle som tjenestegjør som sakkyndig i rettsmedisinske spørsmål, skal sende en avskrift av den skriftlige erklæringen til Den rettsmedisinske kommisjon (DRK). Kommisjonen gjennomgår de innkomne erklæringene og uttalelsene. Dersom DRK finner vesentlige mangler skal den gjøre retten, påtalemyndigheten og den sakkyndige oppmerksomme på dette. NERS har heller ikke ansvar for å behandle saker der en av de to oppnevnte sakkyndige har innsigelser til den andres skriftlige arbeid eller muntlig presentasjon i retten. I tillegg er det kun skriftlige tilbakemeldinger fra domstolen som omfattes av denne retningslinjen.

Fremgangsmåte.

Som det fremgår av brev fra Domstolsadministrasjonen, bør varselet inneholde en beskrivelse av hvordan den sakkyndige har opptrådt i retten. Videre utløses varselet av

"vesentlig avvik fra det man må kunne forvente av den sakkyndige". Dersom varselet ikke inneholder tilstrekkelige opplysninger for videre behandling, bør domstolen gjøres oppmerksom på at slike opplysninger er nødvendige for NERS sin videre behandling i saken.

NERS vil deretter kontakte den sakkyndige og opplyse om innholdet i varselet. NERS har ikke hjemmel eller anledning til annet enn sammen med den sakkyndige å diskutere om den sakkyndige har behov for råd, veiledning eller kunnskap som kan tilbys eller videreformidles via NERS eller andre.

Varselet innebærer ikke at den sakkyndige tas ut av oversikten over sakkyndige.